

Comité de perfectionnement / Master SRS

La réunion se tient le jeudi 9 février 2023 à 17h (visio et présentiel : bibliothèque IHC au 18 rue Chevreul)

Présents :

Enseignants : Nadine Belligand ; Olivier Chatelan, Philippe Martin ; Oissila Saaidia ; Pierre Jean Souriac ; Claire Téchené ;

Etudiants : Anna Seville (M1) ; Ethlinn Weber et Noémie Amsallem (M2)

Personnel : Salette Delamour

Excusés : Sylvia Chiffolleau ; Charlotte Courreye ; Thierry Gontier ; Inès Lasledj ; Elisabeth Lê ; Olivia Legrip ; Denis Poizat ; Christian Sorrel ; Yves Verneuil.

OUVERTURE

Présentation du comité de suivi (demande règlementaire), ses objectifs (faire un état des lieux des points forts et des points à améliorer, donner la parole aux différents acteurs du diplôme) et ordre du jour (les items fournis par l'Université Lyon 3 serviront de cadrage).

COMMUNICATION AUTOUR DE LA FORMATION

La majorité des étudiants ont connu la formation sur les sites web de présentation des diplômes, sites observés lors de l'année de L3.

Deux remarques :

- Les sites doivent mieux indiquer le double positionnement possible : mémoire de recherche ou stage long.
- Les étudiants suggèrent qu'on puisse avoir un sous-titre du master plus précis, incluant le mot « laïcité » qui leur semble « porteur pour des recherches d'emploi.

Une communication a été ou sera effectuée cette année lors des salons de l'Etudiant, journées portes ouvertes, journées des masters et Journées de l'enseignement supérieur.

Les enseignants en L3 sont encouragés à présenter le master SRS aux étudiants.

ENVIRONNEMENT

Toute l'équipe pédagogique et les étudiants tiennent à remercier le personnel administratif qui accompagne le master.

La question de la gestion des salles s'est nettement améliorée par rapport aux années précédentes. Les étudiants ne signalent qu'un souci d'étiquetage des salles dans le bâtiment DEMETER.

La présence des cours sur deux campus ne pose pas de problème, d'autant plus que l'emploi du temps permet de regrouper les choses et d'éviter les déplacements compliqués.

DEROULEMENT FORMATION

Plusieurs propositions sont discutées pour améliorer les réunions de rentrée :

- Que les étudiants M1 et M2 puissent se rencontrer en début d'année
- Un temps d'approche du champ disciplinaire spécialement pour les M1, ce qui peut s'apparenter à une sorte de mise à niveau. Cela peut reposer (tout ou en partie) par le recours à des ressources en ligne
- Fournir dès le début un ouvrage de synthèse en bibliographie qui pourrait servir de point d'entrée

Chacun loue le changement de maquette et la suppression des parcours. Au cours de l'année, plusieurs points peuvent être améliorés :

- Favoriser la concertation entre les enseignants pour éviter que certains cours se recoupent
- Mieux présenter le contenu des cours (en réalisant, par exemple, une plaquette donnée au début de l'année ?)

ACCOMPAGNEMENT DES SERVICES

Plusieurs apprécient la disponibilité et l'efficacité des services administratifs.

La question de la gestion des stages longs concerne actuellement une petite minorité d'étudiants mais la structure mise en place semble fonctionner.

Les étudiants seraient favorables à des rencontres avec des professionnels non enseignants.

EMPLOI DU TEMPS

L'emploi du temps est plus équilibré que dans la précédente maquette. Les étudiants remarquent cependant que la première moitié du semestre leur semble plus chargée ; il faudrait sans doute mieux équilibrer les cours, dans la mesure de la disponibilité des enseignants.

La question de blocs de trois heures est discutée ; le principe ne pose pas de problème aux étudiants mais n'est pas toujours satisfaisant sur les plans pédagogique et administratif.

CONTROLE DES CONNAISSANCES

Le master offre une grande liberté aux étudiants (obligation de suivre tous les cours mais le choix du cours dans lequel ils sont évalués est assez libre)

Le principe des oraux est apprécié mais il faudra mieux harmoniser les attentes des enseignants.

SUIVI DES DIRECTEURS DE MEMOIRE

Il est rappelé que la direction du mémoire est aussi celle qui doit évaluer les comptes-rendus liés au séminaire suivi ; cela permet de faire le lien entre la recherche personnelle et la conférence entendue.

Certains étudiants souhaiteraient mieux connaître les attentes du pré-mémoire. Celui-ci ne donne pas lieu à soutenance mais une note est attribuée par le directeur de recherche en fin de M1 et transmise aux secrétariats. Les modalités (nombre de pages, nature des attentes...) restent à l'appréciation des enseignants, l'essentiel étant qu'ils puissent en discuter le plus tôt possible avec leurs étudiants.

Fin de la réunion à 18 h 10.